



**BMF**

**FEDERAL MINISTRY  
OF FINANCE**

# **Outcome Oriented Impact Assessment (OOIA)**

## **Towards a new System of Impact Assessment in Austria**

**Federal Ministry of Finance, Austria**



# INTRODUCTION

# Status quo in Austria until 2013



FEDERAL MINISTRY  
OF FINANCE

Financial  
Economic  
Environmental  
Social / consumers  
impacts

- **Comprehensive obligation for impact assessment (IA) - fragmented implementation**
- **Lack of support & instruments**  
Exceptions: financial IA, admin burden IA
- **Administrative culture**

# Admin burden impact assessment since 2007

Support is key!

**Betroffene Unternehmensgruppierungen**

GRUPPIERUNG 1: Koncessionäre, die A...

Bezeichnung: Koncessionäre, die Automaten betreiben

Berechnung mittels: ☐ Fallzahl pro Jahr:  ☒ Unternehmenszahl: 8341 Frequenz pro Jahr: 12,000

Quellenangabe: BMF Schätzungen, die Unternehmenszahl bezieht sich auf die zukünftig zulässige Anzahl von Automaten x einer 12 maligen Meldefrequenz.

**Verwaltungstätigkeiten**

Hinzufügen Entfemen

VWT 1: Sammlung, Aufbereitung und Übermittlung von Informationen

Verwaltungstätigkeit: Sammlung, Aufbereitung und Übermittlung von Informationen

☒ Änderung der Dauer: ☒ Erhöhung ☐ Reduktion Stunden:  Minuten: 2

Gehaltsgruppe: Bürokräfte und kfm. Angestellte Stundensatz: 36,00 Personalkosten: 1,20

Externe Kosten pro Jahr:  Anschaffungskosten pro Jahr (AfA):

Beschreibung:  Beschreibung:

Gesamtkosten pro Unternehmen pro Jahr:

Verwaltungskosten: 100.092 Sowieso-Kosten (%):  Verwaltungslasten: 100.0

für die Unternehmensgruppe für die Unternehmensgruppe

Übernehmen

-> Calculator

**Formblatt zur Darstellung der Auswirkungen auf Verwaltungslasten für Unternehmen gemäß § 14a BHG**

**ANLAGE 1: Darstellung der Verwaltungskosten für Unternehmen**

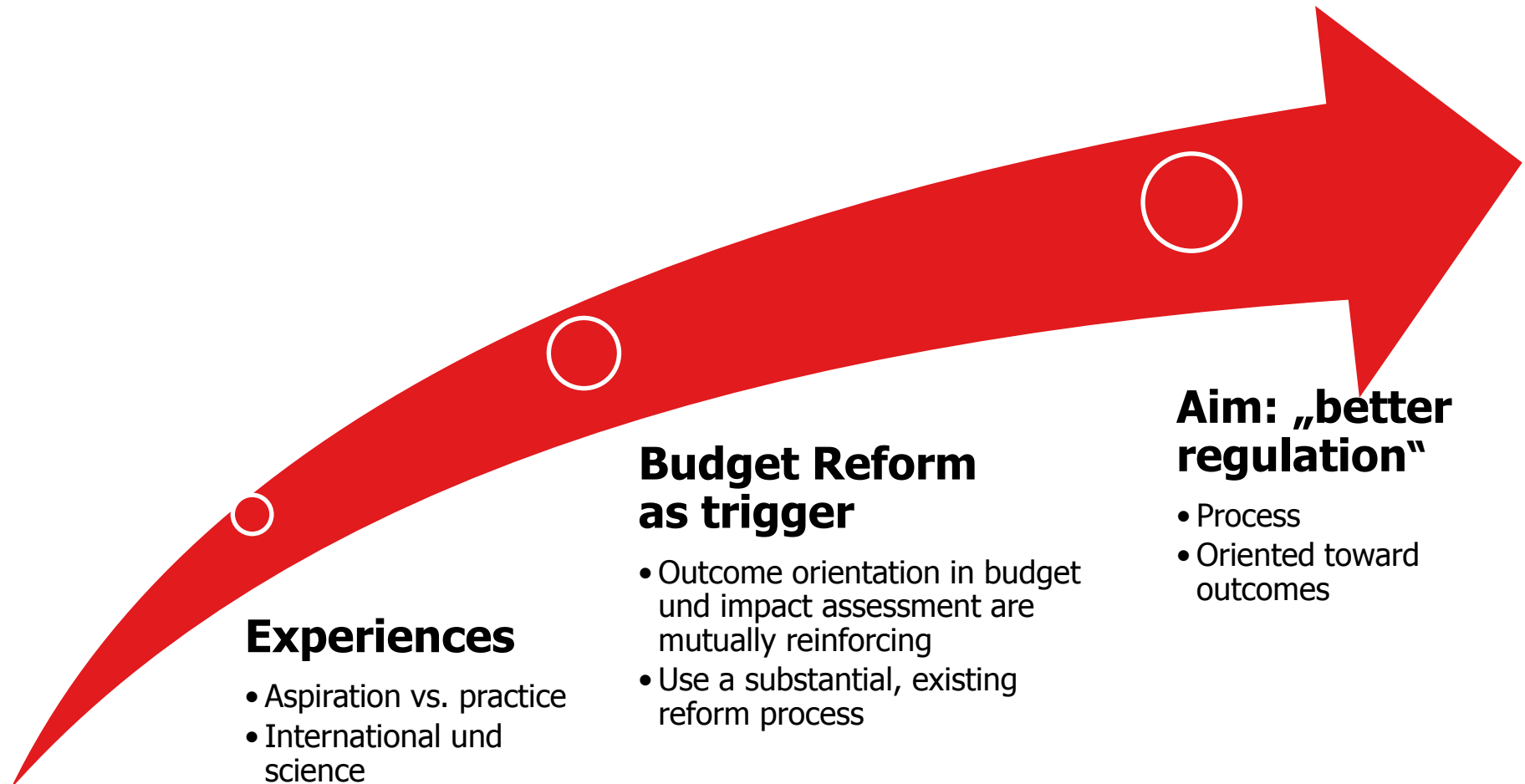
Glücksspielgesetznovelle					
Art der Änderung	Novelle				
Ressort	BMF	Berechnungsdatum	17. März 2010	Anzahl geänderter/neuer Informationsverpflichtungen	1
<b>BELASTUNG GESAMT (gerundet)</b>					<b>100.000</b>

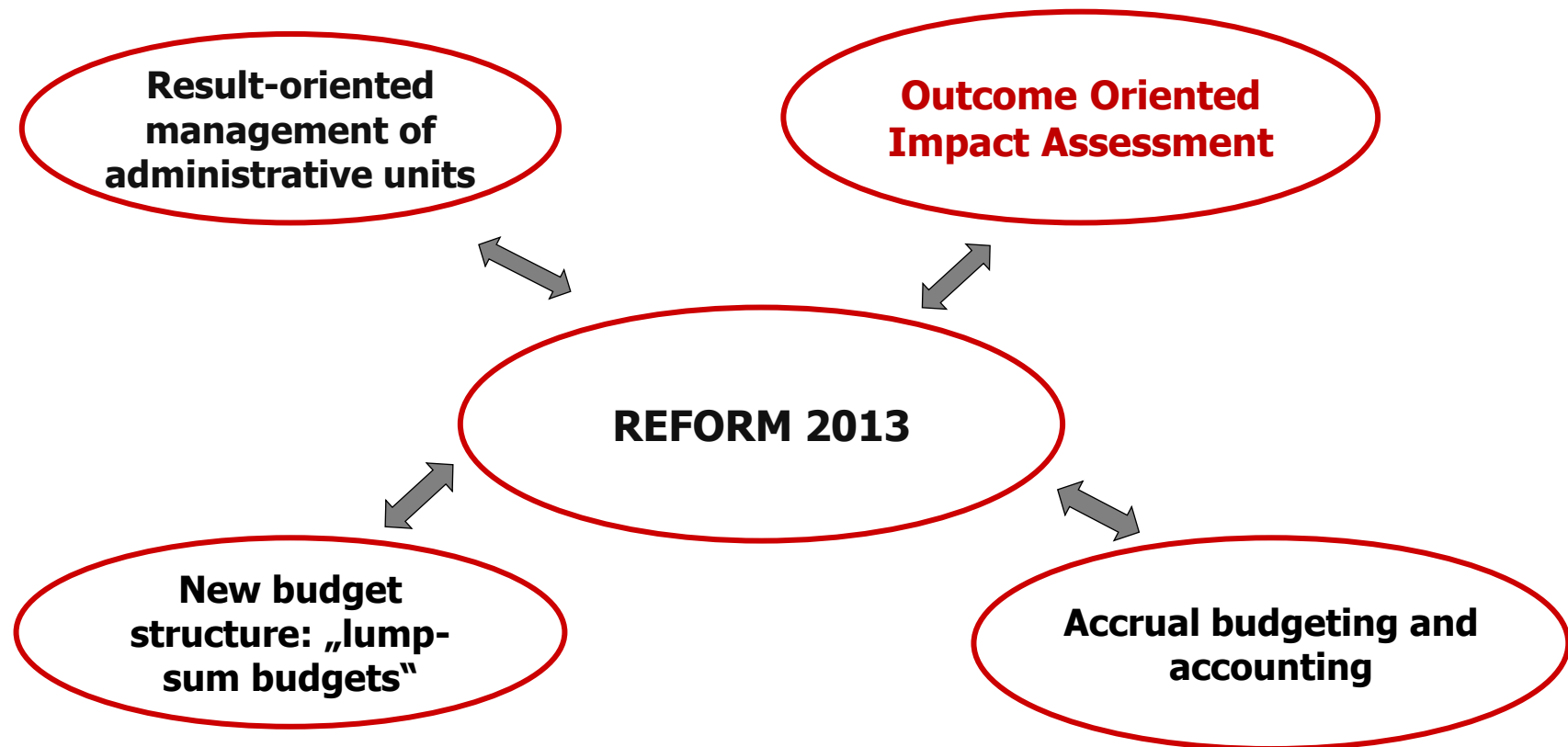
IVP 1 - ÜBERMITTLUNG VON LAUFENDEN ELEKTRONISCHEN INFORMATIONEN DURCH ANBINDUNG VON GLÜCKSSPIELAUTOMATEN UND VIDEO LOTTERIE TERMINALS	
Art	neue IVP
Kurzbeschreibung	Glücksspielautomaten und Video Lotterie Terminals sind verpflichtend an die BRZ GmbH elektronisch anzubinden. Für Details der elektronischen Anbindung und der zu übermittelnden Datensätze werden Mindeststandards festgelegt.
Ursprung:	NAT
Fundstelle	§ 2
<b>BELASTUNG (gerundet)</b>	
<b>100.000</b>	

Results <-

# Introducing a new system



# Federal Budget Reform 2013



## **New budget principles:**

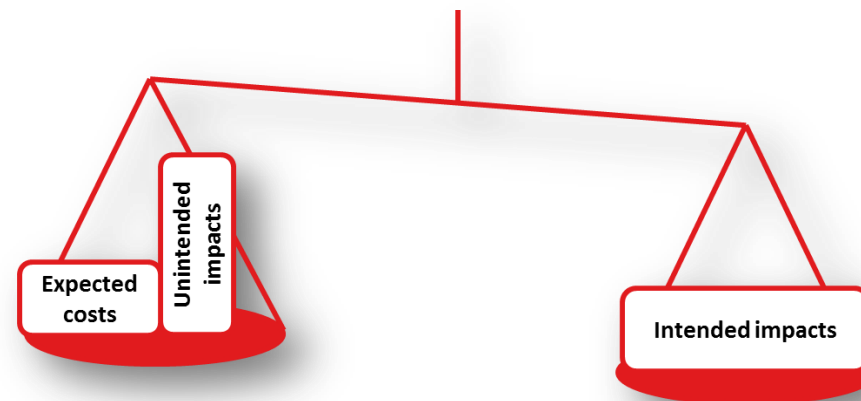
**Outcome orientation; efficiency; transparency; true and fair view**

# Outcome Orientation as a guiding principle

- Outcome information
  - in the **Budget**
  - in **Policy formulation**  
laws/ordinances/international agreements
  - in the **Budget execution**: projects/programmes/outcome controlling

Outcome objective 1:
Why this objective:
What will be done to achieve this objective:
What would success look like:

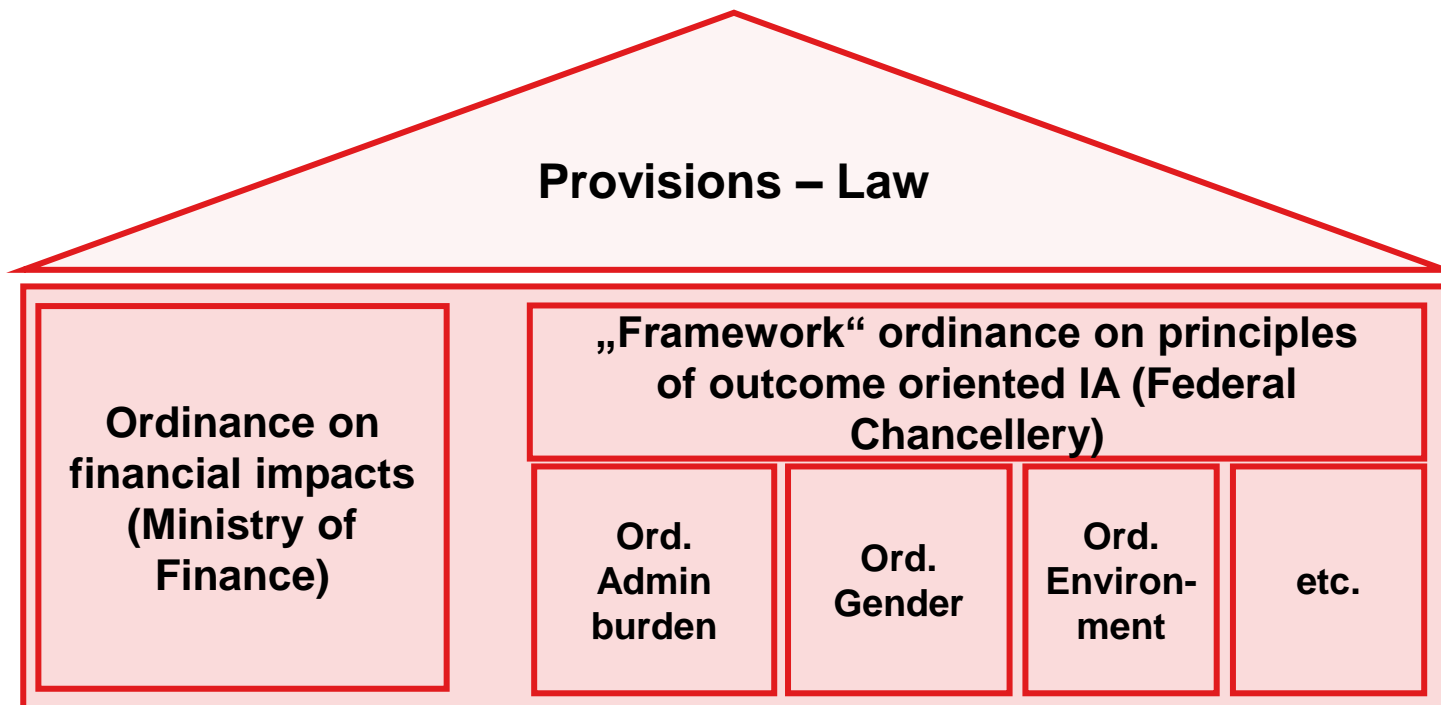
**Principle:** Compare expected costs and unintended impacts with intended impacts



# **INSTITUTIONAL SETTING**



## Federal Budget Law 2013 (BHG 2013)



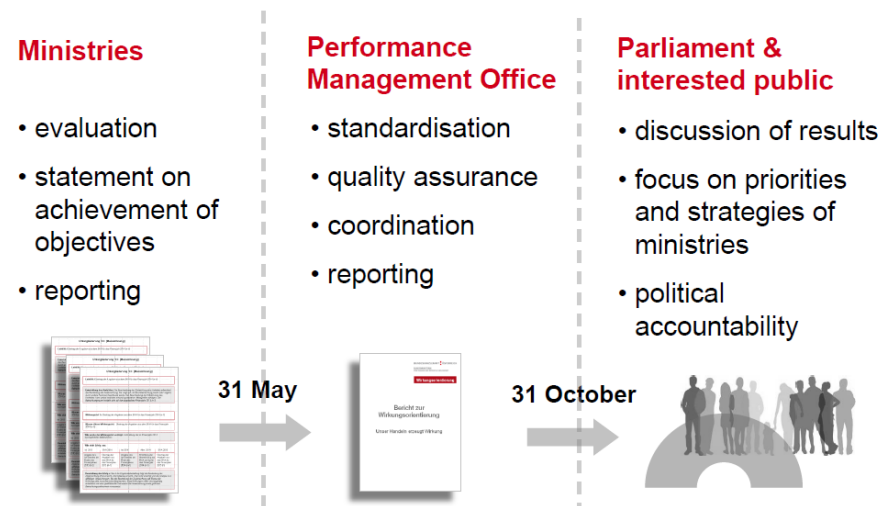
# OOIA Principles and scope

---

- **Done within administration**
- **For all laws, ordinances, international agreements – national AND EU legislation – AND big projects (different focuses)**
- **Only significant impacts are assessed in detail**
- **Limited number of impact dimensions (policy areas)**
- **Internal evaluation after 5 years the latest**

- **Quality assurance by Federal Performance Management Office**
  - Performance Management Office can recommend clarifications and changes to ministry's OOIA
  - Ministry must "comply or explain"
- **Quality assurance by Ministries in charge of impact dimensions**
  - Administrative burden (Ministry of Finance); gender equality (Chancellery) etc.

- **OOIA published as part of draft**
  - <http://www.ris.bka.gv.at/Begut/>
  - <http://www.parlament.gv.at/PAKT/MESN/>
- **Annual Report including evaluation reports prepared for Parliament**

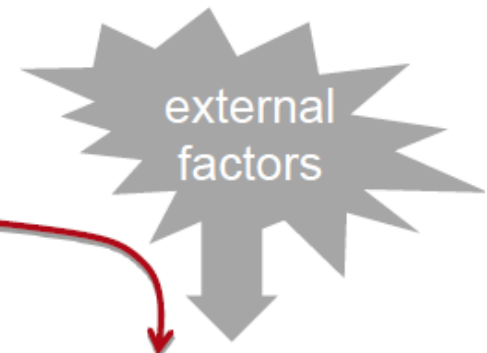


# **OUTCOME ORIENTED IMPACT ASSESSMENT**

# Reasoning of Outcome Orientation

**Objective: Improved road safety**

- Increased traffic volume
- Weather conditions



**objectives**

public administration/service providers

**input**

**activities**

**output**

**outcome**

- Personnel, financial and other resources
- External actors

- Setting up a multiphase driver education system
- designing an awareness-raising campaign
- Drawing up proposals for measures to prevent accidents based on the analysis of accident data and patterns

- A regulation on multiphase driver education
- An awareness-raising campaign on „drunk driving“
- Defining and implementing accident prevention measures in cooperation with external actors

**Fewer traffic accidents involving injuries on Austrian roads**

# Steps of OOIA

1. Problem analysis
2. Outcome statement
3. Output statement
4. Impact assessment
5. Planning of internal evaluation
6. Documentation (of results 1-5)
7. Internal evaluation

## Wirkungsorientierte Folgenabschätzung

Angabe des Titels des Regelungsvorhabens bzw. sonstigen Vorhabens

Problem	
Problemdefinition	Ursache für das Tätigwerden und Gestaltungsspielraum bei der Umsetzung von Gemeinschaftsrecht; Ausmaß des Problems; die von dem Problem Betroffenen
Nullszenario	-Szenario ohne Tätigwerden sowie erwogene Alternativen

Bezeichnung des Vorhabens:

Ziel 1:

Wie wird dieses Ziel verfolgt:

Wie sieht Erfolg aus:

Ausgangszustand Zeitpunkt der WFA	Zielzustand Evaluierungszeitpunkt

Beitrag zu Wirkungsziel oder Maßnahme im Bundesvoranschlag (falls vorhanden):

Maßnahme 1:

Wie sieht Erfolg aus:

Beitrag zu Ziel	Ausgangszustand Zeitpunkt der WFA	Zielzustand Evaluierungszeitpunkt

**Purpose: to explain why government action is required and why the proposed solution was chosen.**

- **Elements of problem analysis:**
  - **Reason for taking action**
  - **Room for manoeuvre** (when implementing EU law)
  - **Extent** of the problem
  - **Persons/entities affected**
  - **Zero option** and any **alternatives**



**Purpose: explain the outcome to be achieved by means of the respective regulatory (or other) project.**

- **Elements of outcome statement:**
  - **Intended Outcomes (external effects in society)**
  - **Indicators (key figures) to facilitate the subsequent internal evaluation**
  - **Link to Annual Budget**

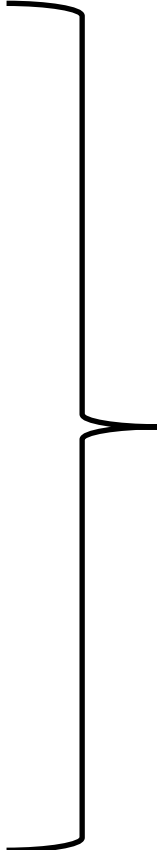
**Purpose: to state the measures and activities through which the defined objectives are to be achieved.**

- **Elements of output statement:**
  - **Indicators (figures/milestones) to allow subsequent internal evaluation**
  - **At least one specific output to implement an outcome**

**I) Materiality Check with thresholds** (e.g. 100 000 Euro administrative burden)

**II) In depth assessment**

- 1. Financial impacts on public budgets**
- 2. Gender equality**
- 3. National economy (Macroeconomic)**
- 4. Businesses**
- 5. Admin burden for businesses and citizens**
- 6. Environment**
- 7. Social affairs**
- 8. Children and youth**
- 9. Consumer politics**



**Questionnaires** (with  
quantitative information)  
**AND**  
**calculators**

**Purpose: facilitate monitoring and preparations for internal evaluation at the time of planing a project**

- **Elements:**
  - **Proper point of time for internal evaluation**
  - **Data collection and organisational requirements**

# **IMPLEMENTATION ISSUES & IT SUPPORT**

# Aim: Feasible and applicable

- **Methodological support – Handbook**

## 4.2. Berechnung

Die Berechnung läuft je nach Art des (Regelungs-)Vorhabens und voraussichtlichem Aufwand unterschiedlich ab. Die wichtigste Unterscheidung wird für Regelungsvorhaben zu Beginn der Berechnung getroffen: Liegen die finanziellen Auswirkungen über alle Maßnahmen hinweg voraussichtlich unter 100.000 Euro pro Jahr kann eine vereinfachte Berechnungsprozedur durchlaufen werden (siehe Unterabschnitt 4.2.1). Ansonsten und bei Vorhaben gem. § 58 Abs. 2 BHG 2013 wird die Berechnung normal durchgeführt (Unterabschnitt 4.2.2).

Die folgende Tabelle zeigt eine Übersicht der unterschiedlichen Berechnungsarten.

Abbildung 5: Überblick zu den Berechnungsarten

Art. d. Vorhabens	Regelungsvorhaben		Vorhaben gem. § 58 Abs. 2 BHG 2013	
	Betragsgrenze über alle Maßnahmen pro Jahr			
	< 100.000 Euro		> 100.000 Euro	
	Vereinfacht siehe 4.2.1		Normal siehe 4.2.2	
Berechnungsart je Maßnahme				
Struktur d. Maßnahme <sup>3</sup>	-	Lfd. Auswirkungen	Projekt	Lfd. Auswirkungen
Dauer (Jahre)	5	5	Projektdauer	Vorhabensdauer
Lfr. fin. Auswirkungen	Prüfen	Prüfen	Nein	Nein

Für die Betragsgrenze von 100.000 Euro über alle Maßnahmen mit der Summe aus Ca.

- **IT Tool - Guided process**

- Guided analysis -> writing in tool
- Experts can work in parallel

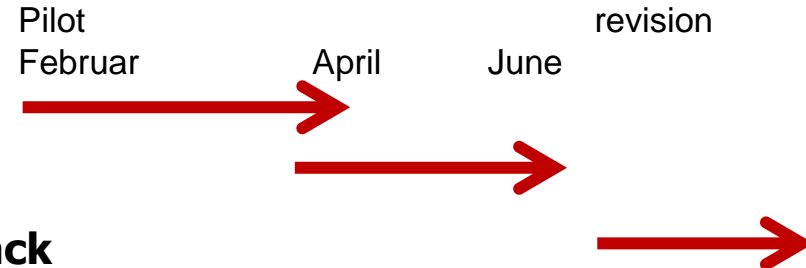
## Wirkungsorientierte Folgenabschätzung

Vestibulum ante ipsum primis	
Vestibulum ante ipsum primis	
2010	
<b>Problemanalyse</b>	
Problemdefinition	pretium eleifend orci convallis sagittis. In hac habitasse platea dictumst. Praesent at blandit diam. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Proin consectetur sapien non ipsum rutrum non adipiscing dolor vehicula. Duis a odio justo, quis mollis ante. Nam commodo ipsum id elit ultricies eu imperdiet felis feugiat. Curabitur tempus tortor vulputate orci pellentesque ut sollicitudin dui auctor. Proin elementum ultrices massa, quis consectetur massa pharetra eget. Donec leo lectus, tempus id semper sit amet, scelerisque eu turpis. Etiam at lorem sapien. In sit amet.
Nullszenario und alternative Alternativen	<p>Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nunc eget tortor nunc. Nam risus nisi, elementum in congue id, facilisis id lorem. Nunc eu lacus metus. Proin condimentum elit ac dui pharetra eget ullamcorper tellus interdum. Quisque pretium varius dictum. In dictum vulputate dapibus. Aenean felis neque, convallis quis ultricies vitae, congue non lectus. Mauris enim metus, sollicitudin vitae tempus at, tristique mollis lacus. Morbi condimentum urna non nunc egestas vehicula. Phasellus a dignissim nulla. Pellentesque vulputate ultricies felis vel tincidunt. Sed nec dui sed quam facilisis facilisis eget sit amet ipsum. Morbi tellus urna, hendrerit at aliquet ut, auctor et massa. Ut pharetra condimentum velit, quis pretium ante dignissim at.</p> <p>Vivamus in tortor mi, quis auctor erat. Pellentesque tincidunt justo justo, vel dictum sem. Cras ut eros odio, quis sollicitudin nisi. Nam vitae sapien turpis, vitae tincidunt dui. Proin quis mi sit amet mi auctor consequat. Suspendisse felis sapien, consectetur ut congue sit amet, fermentum eget metus. Etiam venenatis malesuada nibh ut lacinia. Morbi ut tellus eget libero dictum fermentum. Vestibulum ante magna, ullamcorper a semper in, dignissim in odio. Donec pulvinar, urna id iaculis semper, nibh massa volutpat massa, ac fringilla enim ante ut mauris.</p>

## Pilot in 2012

- **Piloting phases**

- In two steps
- ~ 130 participants; > 50% Feedback



- **Trainings**

- Started in February 2012

- **Feedback mechanisms**

- Workshops
- Questionairs

## Results

- **Consolidation of requirements**
  - **Methods of assessment**
  - **Technical adaptations (usability etc)**

## „Going live“

- **Start 1.1.2013**
  - **Trainings of officials from September on**
  - **Modular approach on training**
  - **IT-Tool is used by all Ministries**



- **IT-Tool offers...**
  - **Guided processes**
  - **Contextoriented help**
  - **Calculators and standardised costs**




# Mirroring legal requirements

- IT-tool constitutes according to legal requirements for the chosen type of draft/project

Neues Vorhaben 1 - Allgemeiner Teil - WFA-Anwendung

Datei Bearbeiten Ergebnisdokument Hilfe

Neues Vorhaben 1 - Allgemeiner Teil \* 

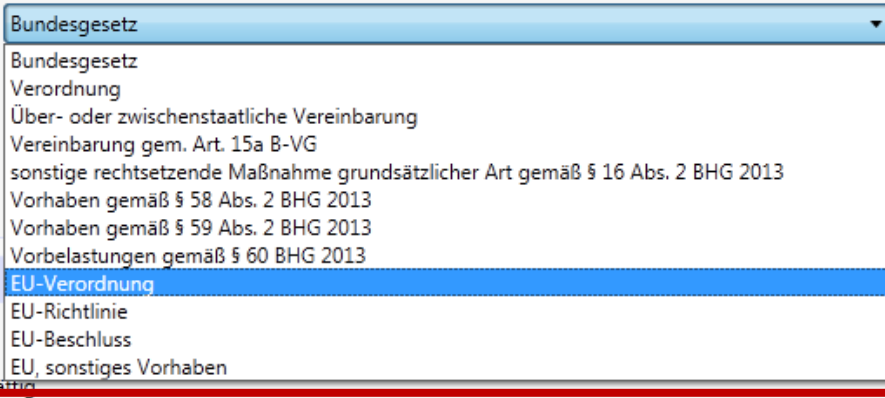
**Navigation**

- Profil des Vorhabens
- Ziele
  - 1:
- Maßnahmen
  - 1:
- Abschätzung der Auswirkungen
- Vorblatt

**Profil des Vorhabens**

**Allgemeine Daten**

Bezeichnung des Vorhabens \*

Vorhabensart \* 

Einbringende Stelle \*

Laufendes Finanzjahr \*

**Problemanalyse**

**Problemdefinition \***

Beschreiben Sie aussagekräftig:


- den Grund des Tätigwerdens insbesondere die gesellschaftliche Problemsituation und deren Ursachen,
- das Ausmaß des Problems sowie
- die Betroffenen.
- Bei der Umsetzung von Unionsrecht sollte zudem die österreichische inhaltliche Positionierung und der Umsetzungsspielraum dargelegt werden.

Hilfe

Hilfe

# Structure and Help


- **Structure: Outcome oriented formulation of objectives**
- **Impulse questions and help**

ökoprämie-v15\_2.2.wf1 - Allgemeiner Teil \*  [Finanzielle Auswirkungen \\*](#) [Verwaltungskosten für Unternehmen \\*](#) [Gleichstellung \\*](#) [Unternehmen \\*](#) [Gesamtwirtschaft \\*](#) [Umwelt \\*](#)


**Navigation**


- Profil des Vorhabens
- Ziele
  - 1: Erhöhung der Nachfrage nach Ne...**
  - 2: Ersetzen von umweltschädlichen...
- Maßnahmen
  - 1: Ökoprämie für Neuwagen bei gle...
- Abschätzung der Auswirkungen
- Vorblatt

**Ziel 1: Erhöhung der Nachfrage nach Ne...**

**Kurzbezeichnung \*** 

Erhöhung der Nachfrage nach Neuwagen zur Stabilisierung der Nachfrage in der Fahrzeugherstellung

**Beitrag zu Wirkungsziel oder Maßnahme im Bundesvoranschlag (falls vorhanden)** 

**Wie sieht der Erfolg aus?** 

Geben Sie zumindest einen Indikator an, der eine Prüfung der tatsächlichen Zielerreichung möglich macht.

- Nach Möglichkeit sollte zumindest einer der Indikatoren eine Kennzahl (quantitative Maßzahl) sein. Gemessen werden sollten unmittelbare Wirkungen auf Adressatinnen und Adressaten (z.B. Verhaltensänderung – Einhaltung von Geschwindigkeitslimits) oder mittelbare Wirkungen (z.B. weniger Unfälle aufgrund überhöhter Geschwindigkeit).


**Indikator 1**

**Ausgangszustand - Zeitpunkt der WFA \***

Die Nachfrage nach Neuwagen bricht konjunkturbedingt in den ersten Monaten des Jahres 2009 stark ein. Die Zulassungszahlen von KFZ sind im Dezember 2008 gegenüber Dezember 2007 um ca. 16 Prozent gesunken.

**Zielzustand - Evaluierungszeitpunkt \***

2009 werden mindestens 404.000 KFZ neu zugelassen und entsprechen damit dem Stand von 2008

 Indikator hinzufügen

## Coherent Approach

### Identify likely impact dimensions

- Yes/No-answers; pre-selection

#### Example

#### First-level questions

##### Abschätzung der Auswirkungen

Sind finanzielle Auswirkungen für den Bund, die Länder, die Gemeinden oder die Sozialversicherungsträger zu erwarten? \*

[Hilfe](#)☐ Ja☒ Nein

Wird über das Regelungsvorhaben/Vorhaben zukünftig die Wirtschaftsleistung (BIP) und/oder der Arbeitsmarkt beeinflusst? \*

[Hilfe](#)☒ Ja☐ Nein

Sind Unternehmen, insbesondere kleine und mittlere Unternehmen (KMU) betroffen? \*

[Hilfe](#)☐ Ja☒ Nein

Sind Auswirkungen auf die Umwelt, z.B. Luft oder Klima, Wasser, Boden, Ökosysteme, Tiere oder Pflanzen, Energie oder Abfall, Lärm, Chemikalien, radioaktive Strahlung oder Landschaft zu erwarten? \*

[Hilfe](#)☐ Ja☒ Nein

## Coherent Approach

### Materiality Check

- „informed estimate“ on extent of impact in certain sub dimensions
- Aim: efficiency/proportionality – assess only „material“ impacts in detail

#### Example

materiality check

**Auswirkungen**

Hat die Regelung/das Vorhaben Auswirkungen auf die Verwaltungskosten für Unternehmen aufgrund von neuen oder geänderten Informationsverpflichtungen bzw. auf den Vollzug von Informationsverpflichtungen? \*

☐ nicht betroffen

☐ keine wesentlichen Auswirkungen

☒ wesentliche Auswirkungen

[Hilfe](#)

[Schätzung](#)

**Wesentlichkeitskriterien:**

Über € 100.000 an Verwaltungskosten für alle Betroffenen pro Jahr

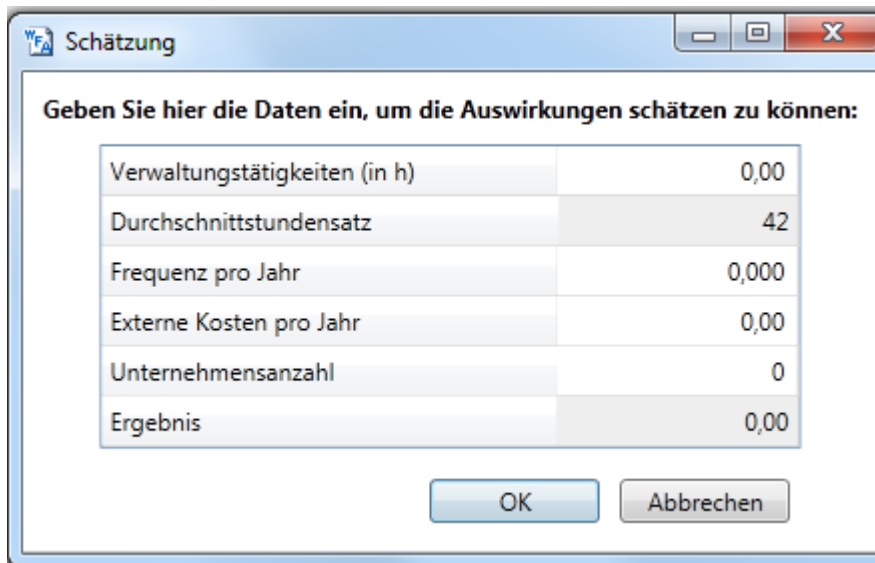
## Coherent Approach

### Materiality Check

- Quick Scans offer support

#### Example Administrative Burden for Businesses

Quick Scan



Geben Sie hier die Daten ein, um die Auswirkungen schätzen zu können:

Verwaltungstätigkeiten (in h)	0,00
Durchschnittstundensatz	42
Frequenz pro Jahr	0,000
Externe Kosten pro Jahr	0,00
Unternehmensanzahl	0
Ergebnis	0,00

OK Abbrechen

## Coherent Approach

### Detailed assessment

- Calculators, models, simulation models - interface
- Guided questionnaires (Qualitativ/Quantitativ)

#### Example Questionnaires

Gesundheit/Sicherheit

Sonstige wesentliche  
Auswirkungen

Vorblatt

**Bitte beschreiben Sie die Auswirkungen auf die Rechtsposition und die Möglichkeiten zur Rechtsdurchsetzung von KonsumentInnen/Konsumenten. \***


Hilfe

Sind bestimmte Konsumentengruppen oder Waren betroffen? In welchem Ausmaß sind diese betroffen (pro Kopf, pro Personengruppe)? Beschreiben Sie gegebenenf. zeitliche Verläufe.

**Wie viele KonsumentInnen oder Unternehmen sind voraussichtlich betroffen? \***

Bitte untergliedern Sie die zusammenfassende Darstellung in der Tabelle nach aussagekräftigen Aspekten wie Maßnahme und/oder Personengruppe (Alter, Geschlecht oä). Berücksichtigen Sie nach Möglichkeit besonders schutzbedürftige Gruppen wie SeniorInnen, Menschen mit Behinderungen, Kinder, etc.

**Quantitative Auswirkungen auf das Verhältnis von KonsumentInnen und Unternehmen**

 Betroffene Gruppe	Anzahl der Betroffenen	Quelle/Erläuterung
-	0	<b>31</b>
+ (Um eine Zeile hinzuzufügen, klicken Sie auf das Plus-Symbol)		

## Coherent Approach

### Detailed assessment

#### Example Calculator

Übersicht über die Berechnung (Bund, Länder, Gemeinden, Sozialversicherungsträger) in EUR

		2013	2014	Summe
		Jahr bearbeiten	Jahr bearbeiten	
Personalaufwand	Hilfe <input checked="" type="checkbox"/>	291.153,78	5.766,54	296.920,32
Arbeitsplatzbezogener betrieblicher Sachaufwand	Hilfe	101.903,82	2.018,29	103.922,11
Sonstiger betrieblicher Sachaufwand	Hilfe <input checked="" type="checkbox"/>	16.500,00	0,00	16.500,00
Werkleistungen	Hilfe <input checked="" type="checkbox"/>	170.000,00	0,00	170.000,00
Transferaufwand	Hilfe <input checked="" type="checkbox"/>	45.000.000,00	0,00	45.000.000,00
Afa, Verluste		0,00	0,00	0,00
Sonstige Aufwände		0,00	0,00	0,00
<b>Summe der Aufwendungen</b>		<b>45.579.557,60</b>	<b>7.784,83</b>	<b>45.587.342,43</b>
Erträge aus der op. Verwaltungstätigk. und Transfers	Hilfe <input checked="" type="checkbox"/>	22.500.000,00	0,00	22.500.000,00
Erträge aus Anlagenverkauf		0,00	0,00	0,00
Sonstige Erträge		0,00	0,00	0,00
<b>Summe der Erträge</b>		<b>22.500.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>22.500.000,00</b>
<b>Nettoergebnis</b>		<b>-23.079.557,60</b>	<b>-7.784,83</b>	<b>-23.087.342,43</b>



# Example Simulation model

[Full Version](#) [Impact assessment](#)

de en [Log out](#)

BMASK, BRZ, EUROMOD, Europäisches Zentrum für Wohlfahrtspolitik und Sozialforschung, FLEMOSI, ISER, makingChoices.be bvba, Statistik Austria

FWA 3.98

Social cash benefits

Social contributions

Income tax

Families

Unemployed

Statutory pensions

Civil servants pensions

Long-term care benefit

## ? Help text

# Families

This screen allows you to make changes to family benefits in cash.

### FAMILY ALLOWANCE

Age of the child		Amount per child and month (basic amount)
<input type="text" value="0"/>	to < <input type="text" value="3"/> years	⇒ <input type="text" value="115,40"/> € <a href="#">Add band</a> <a href="#">Remove band</a>
<input type="text" value="3"/>	to < <input type="text" value="10"/> years	⇒ <input type="text" value="122,70"/> € <a href="#">Add band</a> <a href="#">Remove band</a>
<input type="text" value="10"/>	to < <input type="text" value="19"/> years	⇒ <input type="text" value="140,90"/> € <a href="#">Add band</a> <a href="#">Remove band</a>
<input type="text" value="19"/>	to < <input type="text" value="24"/> years	⇒ <input type="text" value="162,70"/> € <a href="#">Add band</a> <a href="#">Remove band</a>

*You can add and remove bands.*

### SIBLING SUPPLEMENT SCALE

Total for 2 children per month:	⇒ <input type="text" value="22,80"/> €
Total for 3 children per month:	⇒ <input type="text" value="57,80"/> €
For each further child per month (in addition to amount for 3 children):	⇒ <input type="text" value="60,00"/> €

[Reset](#) [Start](#)

# Example Simulation model

de en Log out

BMASK, BRZ, EUROMOD, Europäisches Zentrum für Wohlfahrtspolitik und Sozialforschung, FLEMOSI, ISER, makingChoices.be bvba, Statistik Austria

FWA 3.96

Per-capita net income

Relative income position

Shares of income groups

GINI: Concentration of income

? Help text

Per-capita net income

monthly values (12 times per year)

Household type	Per-capita net income before the reform (€)	Average change in per-capita net income (€)	Persons affected by the reform scenario	Change in per-capita net income of affected persons (€)
1 adult (<65)	1886	0	15600	10
1 adult (65+)	1645	0	0	0
2 or more adults (<65)	2382	1	475073	7
2 or more adults (65+)	2023	0	36168	6
Single parent	1412	14	230566	14
2 or more adults, 1 child	2048	7	1432412	7
2 or more adults, 2 children	1795	13	1221123	13
2 or more adults, 3+ children	1651	17	647908	17
Total	2021	5	4058850	11

↓ .csv

Age

Household type

Exclusion

Income quintile

Income source

Nationality

Health Status

Long-term care

Unemployment

Population :

All

Women

Men

Back

- Consistency check
- „Push the button“-  
IA-document; part of “e-law”-process
- Attached to draft

Detaillierte Darstellung der Berechnung der Verwaltungskosten für Unternehmen						
Informationsverpflichtung 1	Fundstelle	Art	Ursprung	Verwaltungslasten (in €)		
Nachweise durch inländische Fahrzeughändler (zu erbringen)	§ 4 Abs.1	neue IVP	National	740.000		
Eine elektronische Umsetzung der Informationsverpflichtung ist nicht vorgesehen.						
Unternehmensgruppierung 1: Fahrzeughändler	Zeit (hh:mm)	Gehalt/h in €	Externe Kosten	Afa	Kosten (in €)	Lasten (in €)
Verwaltungstätigkeit 1: Sammeln der Informationen (Fahrtüchtigkeit, Verschrottungsnachweis, Schadstoffklasse-Abfrage)	00:30	37	0,00	0,00	18	18
Verwaltungstätigkeit 2: Dokumentation	00:10	37	0,00	0,00	6	6
Fallzahl	30.000					
Sowieso-Kosten in %	0					

- **More than 400 impact assessments since 01/2013**
  - Easy to use -> acceptance
  - Helps to comply with new rules
- **Helps to ensure completeness of assessments**
  - Standardised documents -> quality checks possible
  - Quality via procedural mechanisms

- **Apply principles of SCM-experience**
- **Take into account administrative culture**
- **Involve ministries and build up acceptance and support**
- **Administrative reform approach: initiate change in culture**
- **Short and medium term process**



#### **Outcome orientation**

- **Budget management**
- **Policy/tics**
- **Administration**

- **Better regulation and Standard Cost Model**
- **Outcome Oriented Impact Assessment**
- **Handbook**
- **Good practice examples**
- **IT tool (Download), data and contacts**



**BETTER REGULATION**  
**OUTCOME ORIENTED IMPACT ASSESSMENT**

## **DG Public Budget and Finances**

Unit II/11

Federal Ministry of Finance

Himmelpfortgasse 9

1010 Wien

[post.ii-11@bmf.gv.at](mailto:post.ii-11@bmf.gv.at)

[www.wfa.gv.at](http://www.wfa.gv.at)